

新唐人亞太電視股份有限公司倫理委員會 第三屆第二次會議記錄

會議時間：民國（下同）110年3月25日（星期四）下午4:00~5:00

地點：本公司B1大會議室

出席委員：世新大學傳播管理學系 羅慧雯助理教授

台灣大學新聞所 張錦華教授

台灣大學經濟系 周建富教授

本公司董事長兼任總經理 張瑞蘭

本公司新聞部 姚言駿經理（代新聞部總監徐意雯）

列席人員：本公司管理部客服組組長 郭曼娜

本公司法律顧問 王鳳蘭律師

主席：主任委員 羅慧雯助理教授

紀錄：陳怡文

一、宣布開會：主席宣布已達開會人數，會議開始

二、主席致詞：（略）

三、報告事項：

前次會議（即第三屆第一次倫理委員會）之會議紀錄確認（附件略）。

四、討論事項：

案由：109年第4季觀眾服務及申訴處理案件報告案。

說明：本公司109年第4季（即109年10至12月）所接獲之觀眾服務及申訴案件報告如附件所示；所有申訴案件，申訴人對於本公司之回覆均無進一步要求，故均為結案。請委員會就上述申訴處理報告所載事項及對申訴案件處理方式是否有任何不當或需改進之處，提請討論。

決議：109年第4季（即109年10至12月）申訴案件之回覆皆處理合宜。

六、臨時動議：無

附件

民國 109 年第四季（10-12 月份）觀眾服務案件報告

10 月份

類型	件數	主要內容說明
申訴案件	內容問題申訴：1	申訴人於 10 月 5 日來電表示，你們的新聞說"李登輝領台灣挺進民主"是錯誤的，中華民國自兩蔣以來就是民主法治國家，李登輝因為台灣民主制度才能選上總統，這總統不是他革命得來的。其後申訴人又來信表示：「中華民國自兩蔣以來就是民主法治國家，不是你們報導中說的專制國家……把白色恐怖比喻成香港國安法，把蔣家政權說成專制獨裁，洗腦台灣人，罵蔣介石獨裁專制濫殺台灣人，就是共產黨製造的謊言……」等語。客服人員於 10 月 6 日以 e-mail 回覆申訴人，補充說明客服人員之前於電話回覆中所述內容之意思，並感謝其來信。之後，申訴人即無進一步之問題或意見。
	非內容問題申訴：0	
查詢案件	6	詢問節目來賓資訊或報導內容相關問題等。
其他	2	對本公司節目或周邊商品提出建議及肯定本台。
共計	9	
平均回覆時間	1.1 天	

11 月份

類型	件數	主要內容說明
申訴案件	內容問題 申訴：0	
	非內容問題 申訴：0	
查詢案件	10	詢問節目來賓資訊或報導內容相關問題、收視方式、及節目上架或影片授權等。
其他	5	美國大選舞弊爆料及求職等。
共計	15	
平均回覆時間	1 天	

12月份

類型	件數	主要內容說明
申訴案件	內容問題 申訴：2	<p>第一件：申訴人於 12 月 3 日以 e-mail 表示：「1000 步的繽紛台灣」節目是秉持發覺台灣的美，深植人心的初心去分享各地感動的故事。現在這個節目的呈現方式有點偏離軸心，希望節目製作團隊了解此節目的核心價值。客服人員於當天即將上開意見轉知製作部，並由製作部以 e-mail 回覆申訴人表示：感謝其反饋，製作團隊會秉持節目的理念繼續前進。</p> <p>第二件：申訴人於 12 月 30 日以 e-mail 表示：「美國大選追蹤最新進展 賓州總票數比投票人數多 20 萬 被指與州長所認證的選票總數不符」此則新聞的旁白咬字有點不清晰。客服人員代轉新聞部回覆申訴人表示本台感謝其來信反饋，會就此調整改進。</p>



	非內容問題申訴：0	
查詢案件	20	詢問節目來賓資訊或報導內容相關問題、節目播出時間或與節目表相關問題、本公司舉辦之活動、本公司之周邊商品等。
其他	7	想與本公司合作、爆料及其他。
共計	29	
平均回覆時間	1.6 天	